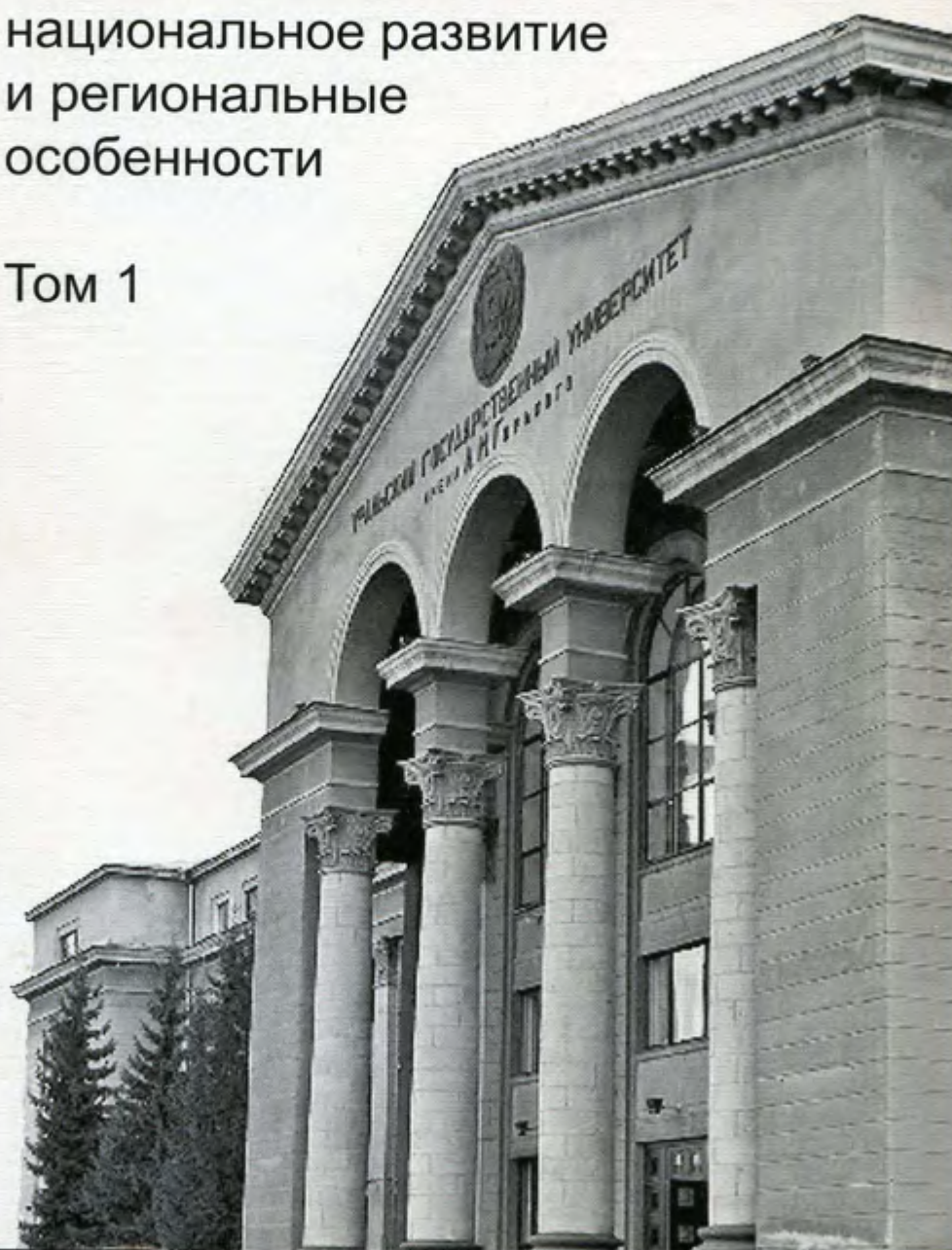


Дергачевские чтения – 2008

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

национальное развитие
и региональные
особенности

Том 1



Составитель А. В. Подчиненов

Д 36 **Дергачевские чтения – 2008: Русская литература: национальное развитие и региональные особенности: Проблема жанровых номинаций : материалы IX Междунар. науч. конф. Екатеринбург, 9–11 окт. 2008 г. В 2 т. Т. 1 / [Сост. А. В. Подчиненов] : Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2009. 404 с.**

ISBN 978-5-7996-0427-1 (т. 1)
ISBN 978-5-7996-0426-4

Сборник составлен по итогам научной конференции «Дергачевские чтения». В статьях первого тома исследуются жанровые стратегии фольклора и русской литературы XI–XVIII вв., рассматривается русская лирика и проза XIX в. в свете жанровой рефлексии, изучается жанровое сознание и его модификации в поэзии XX – начала XXI в. Акцентируется соотношение авторского определения жанра с литературно-критической, социокультурной, конфессиональной рецепцией.

Для литературоведов и всех, кто любит литературу, интересуются ее теорией, историей и современностью.

ББК Ш5 (2 = р) – 3

ISBN 978-5-7996-0427-1 (т. 1)
ISBN 978-5-7996-0426-4

© ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А. М. Горького», 2009
© Подчиненов А. В., составление, 2009

От составителя

Настоящее издание включает в себя материалы очередной, девятой по счету конференции «Дергачевские чтения. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности», которая в 2008 году была посвящена проблеме жанровых номинаций. Актуальный интерес к жанрообозначению вызван двумя факторами: активным освоением в последние десятилетия отечественной филологией западных методологий и методик, при этом не только литературоведческих, но и философских, эстетических, социокультурологических, лингвистических, а также современным состоянием литературы, активно порождающей новые жанровые формы, требующие, в свою очередь, критического и теоретического осмысления. Конференция 2008 года продолжила сюжет предыдущей, состоявшейся в 2006 году, сориентированной на изучение проблемы жанра как одной из важнейших типологических категорий. Участие в литературоведческом форуме приняло более ста ученых из многих регионов России, а также ближнего и дальнего зарубежья, представляющих различные филологические школы и направления. Однако заинтересованная дискуссия, совпадение принципиальных выводов, близость материала и его интерпретации во многих докладах позволяют сделать вывод об общей концептуальной солидарности участников состоявшейся конференции. В результате статьи, подготовленные на основе ее материалов, составили фактически не сборник, а, пусть и с некоторой условностью, коллективную монографию.

Можно выделить несколько узловых, принципиально важных проблем, заявленных настоящими исследованиями. Одна из них, традиционная для нашей конференции, связана с изучением жанрового мышления художника, его исканий в области жанра и жанровых стратегий (*Е. К. Созина*). Жанр был репрезентирован как одна из форм творческой стратегии автора (*В. В. Химич*), как форма художественного исследования (*М. А. Литовская*), основанная на мировоззрении как системе онтологических взглядов (*О. А. Иост*), не чуждая игровых тактик как на содержательном, так и формальном уровне (*О. Ю. Аханов и Л. Ф. Хабибуллина*). Многие исследователи отмечают акти-

визацию процессов жанропорождения в современной литературе, связано ли это с так называемыми «синтетическими» текстами (Д. М. Давыдов) или текстами маргинальными (Т. А. Спигирева и А. В. Подчиненов). Авторские жанровые обозначения, «АЖО» (М. Ю. Звягина), становятся супертекстовыми элементами и как часть композиции выражают авторскую концепцию произведения. Жанр организует художественный текст архитектурно (И. С. Остришко), структурно-стилистически (Л. Н. Житкова), визуально-графически маркируя его (Т. Ф. Семьян), к примеру, при помощи заглавия (А. Д. Пазникова). Это наводит на размышления об особенностях индивидуально-авторских жанровых стратегий, которые осуществляются в рамках персональной авторской феноменологии, отмеченной авторскими «жанровыми рефлексивами» (О. В. Зырянов), о жанровой саморефлексии и самоидентификации (Е. М. Васильев, М. В. Селеменова), о соотношении авторского обозначения жанра с литературно-критической, социокультурной, конфессиональной, читательской рецепцией (В. Н. Крылов, Т. И. Акимова, М. Р. Чернышов). Выявлены многочисленные факторы жанропорождения: это и пасхальный архетип русской культуры (И. А. Есаулов), и евангельский текст (Н. В. Пращерук), и сказочный архетип (А. В. Кубасов, М. П. Шустов), и идеологическая праоснова, как в случае с платоновской метафизикой по отношению к романам Толстого и Достоевского (Н. М. Нейчев), и нарративизация истории как текста (Т. Н. Бреева). Проблема генезиса жанра соприкасается и с проблемой эволюции жанровых форм, происходящей под воздействием переходного состояния эпохи (Т. В. Мальцева), являющейся результатом творческого становления художника (В. С. Баевский и И. В. Марусова), формирующейся в контексте определенного типа героя и способа его постановки в романе (Г. В. Ребель) или в гендерном пространстве литературы, где сталкиваются мужские и женские дискурсы (А. В. Попова). Таким образом, вполне объяснимыми становятся и феномен полижанровости литературы, и феномен метапрозы как проявления саморефлексивной тенденции текста, в том числе и авторефлексии (О. Н. Турышева).

В заключение хотелось бы выразить искреннюю благодарность всем тем, кто помогал в проведении научного форума, в особенности сотрудникам Объединенного музея писателей Урала, без радушия и гостеприимства которых сейчас уже немыслимо проведение «Дергачевских чтений», тем, кто готовил к печати настоящее издание, и, самое главное, тем, кто очно или заочно принял участие в нашей конференции.

Приглашаем всех на юбилейную десятую конференцию «Дергачевские чтения», которая состоится в Уральском государственном университете в октябре 2011 года (e-mail: derg.chtenia@usu.ru).

И. А. Дергачев

Проблемы изучения творчества Ф. М. Решетникова (тезисы)*

Современное литературоведение, опираясь на высокие оценки своеобразия и значения творчества Ф. М. Решетникова корифеями русской литературы и литературной критики – Тургеневым, Достоевским, Салтыковым-Щедриным, Шелгуновым, уделяет достаточно большое внимание уральскому писателю-демократу. В предвоенные годы в Свердловске было осуществлено шеститомное издание сочинений Решетникова под редакцией И. И. Векслера, которое по уровню полноты, текстологической подготовки и комментирования должно быть поставлено рядом с академическими изданиями классиков. Читательский интерес поддерживается также массовыми изданиями его произведений.

Многие вопросы творчества писателя получили освещение и истолкование в исследованиях Н. Соколова, Л. Лотман, Л. Шелпаева, Н. Пруцкова, М. Цебоевой, А. Астафьева, И. Мануйловой, Г. Лебедева и др. Имя его не забывают авторы типологических исследований русского реализма. Творчество Решетникова рассматривается в курсах истории русской литературы XIX века. Тем не менее, задача изучения творчества этого писателя как системы не снимается с повестки дня. Оно должно быть рассмотрено как событие большого русского реалистического искусства, как особое течение в реализме, как явление индивидуального стиля. Актуальным остается создание полной, документированной биографии этого литератора. Значение ее не только в уважительном восстановлении всего, что связано с жизнью и личностью писателя. До сих пор за подлинную его биографию принимается жизнеописание его героя («Между людьми»), а также то, что было подсказано творческой фантазией Решетникова в его рассказах Г. Успенскому, другим лицам, а порой отраженной в переписке.

* Архив И. А. Дергачева. Дело № 31. Ед. хр. 5. Л. 88–91. Публикацию подготовили М. И. Дергачева и А. В. Подчиненов.

© Дергачева М. И., 2009

раньше, чем придет весна, и мертвые листья будут единственными свидетелями последнего разговора с человеком, которого больше нет и о котором героиня к тому времени, вероятно, уже не будет помнить. Таким образом, мы видим, что стихотворение пронизано трагической атмосферой и содержит в себе мотивы смерти и обреченности на забвение, причем мотив смерти реализуется в трех своих ипостасях, свойственных поэзии Анненского: это мотив смерти чувства (в данном случае – любви), мотив смерти искусства (листья со стихами, стихи – жертва чувству, после его угасания лишена смысла) и мотив физической смерти, которую предвидит лирический герой. Опираясь на сказанное выше, можно сделать вывод о том, что данное стихотворение является наиболее ярким примером воплощения мотива смерти в лирике И. Ф. Анненского, а также воплощения связи мотива смерти с образами растений.

В целом, поэтический мир И. Ф. Анненского трагичен. Человеку в поэзии И. Ф. Анненского дано, стремясь к гармонии с миром, понимать невозможность ее достижения. Таким образом, мы видим, что танатологические образы пронизывают творчество поэта, а проблема смерти и ее эстетического восприятия является очень важной для верной интерпретации практически всех его стихотворений.

1. Лавров А. В., Тименчик Р. Д. О составе сборника стихов И. Ф. Анненского «Кипарисовый Ларец». URL: http://annensky.lib.ru/names/timenchik&lavrov/tim_1.htm
2. Налегач Н. В. Поэтика листов-листьев в лирике И. Анненского // <http://annensky.lib.ru/yubiley/nalegach.htm>
3. Ермилова Е. В. Поэзия Иннокентия Анненского. URL: <http://annensky.lib.ru/names/ermilova/ermilova.htm>
4. Анненский И. Ф. Стихотворения и трагедии. Л., 1990.
5. Ханзен-Леве А. Русский символизм. Система поэтических мотивов. Мифопоэтический символизм начала века. СПб., 2003.

Содержание

От составителя	3
<i>Дергачев И. А.</i> Проблемы изучения творчества Ф. М. Решетникова (тезисы)	5

Раздел 1

ФОЛЬКЛОР И РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XI–XVIII ВЕКОВ: ЖАНРОВЫЕ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ

<i>Абсаликова А. Н.</i> Ассоциативное поле образа святой Екатерины в русском культурном пространстве	8
<i>Коледич Е. Н.</i> Православная литературная традиция XVIII века в творчестве писателя Тихона Задонского	14
<i>Липилина Е. Ю.</i> Вопросы жанрового своеобразия древнерусской агиографии в исследованиях отечественных медиевистов 1970–1990-х годов	22
<i>Мальцева Т. В.</i> Формирование романых структур в русской литературе XVIII века: «маленький роман»	27
<i>Полетаева Е. А.</i> Новые черты в жанре северорусской агиографии XVII века (на примере Жития Никодима Кожеозерского)	41
<i>Приказчикова Е. Е.</i> Библиофилическая утопия масонов в XVIII веке	46
<i>Соболева Л. С.</i> Жанровая модификация заговора в рукописной традиции	55
<i>Четвертных Е. А.</i> «Ода на смерть Державина» В. Капниста: к вопросу о жанровой номинации	63

Раздел 2

РУССКАЯ ЛИРИКА XIX ВЕКА В СВЕТЕ ЖАНРОВОЙ РЕФЛЕКСИИ

<i>Баевский В. С., Марусова И. В.</i> Жанры-сюзерены и жанры-вассалы в творческой биографии Пушкина	68
<i>Жаткин Д. Н.</i> К вопросу о развитии жанра идиллии в пушкинскую эпоху	75
<i>Зырянов О. В.</i> Жанровые рефлексивы в свете исторической поэтики	80
<i>Иост О. А.</i> Взаимосвязь жанрово-родового фактора и мировоззрения в творчестве А. С. Пушкина	91

<i>Калашиникова И. А.</i> Роман И. С. Тургенева «Дым» в поэтической рецепции Ф. И. Тютчева.....	99
<i>Никкарева Е. В.</i> Жанр романса в лирике М. Ю. Лермонтова.....	106
<i>Остришко И. С.</i> Жанрово-архитектонические особенности цикла-раздела «Сны» в контексте первого тома полного собрания сочинений Я. П. Полонского.....	113
<i>Рудакова С. В.</i> Характер изменения жанровых форм в поздней лирике Е. А. Боратынского.....	118
<i>Тихомирова Ю. А.</i> Вокальная трансляция как жанровая разновидность романтического перевода (на материале переводов И. И. Козлова с английского).....	128
<i>Федорова О. А.</i> Жанровые искания С. П. Шевырева в лирике 1820–1830-х годов.....	135

Раздел 3

ЖАНРОВОЕ САМОСОЗНАНИЕ РУССКОЙ ПРОЗЫ XIX ВЕКА

<i>Алексеев А. А.</i> Значение Свято-Введенской Оптиной пустыни для русской классической литературы XIX века.....	140
<i>Бабичева Ю. Г.</i> Рецепция жанровых установок творчества И. А. Гончарова в современном литературоведении.....	144
<i>Биккель Е. Ф.</i> «Кому ж из нас под старость день лица торжествовать придется одному?»: баден-баденская хроника последних дней А. М. Горчакова.....	151
<i>Виноградова О. А.</i> «Петербургский текст» и неклассическое видение мира.....	155
<i>Галимова Л. Р.</i> Проблема жанровых номинаций в малой прозе «Дневника писателя» Ф. М. Достоевского.....	159
<i>Есаулов И. А.</i> Пасхальный архетип русской литературы как фактор жанропорождения.....	164
<i>Житкова Л. Н.</i> Критический метод Ап. Григорьева и структурно-стилевые особенности его текстов.....	173
<i>Зайцева Т. Б.</i> Гоголевские реминисценции в чеховской пьесе «Иванов» как один из способов создания иронической драмы.....	179
<i>Зелянская Н. Л.</i> Авторская номинация жанра как рамочный компонент нарративного пространства художественного произведения («Село Степанчиково и его обитатели» Ф. М. Достоевского).....	186
<i>Кадочникова Н. А.</i> Судьба последнего произведения В. А. Соллогуба.....	192

<i>Калита И. В.</i> Жанр поэмы в русской прозе – авторство и время.....	199
<i>Кондакова Ю. В.</i> «Мертвая душеада»: функциональные диады персонажей поэмы Н. В. Гоголя.....	209
<i>Королева В. Б.</i> Жанровые вариации в творчестве М. Е. Салтыкова-Щедрина.....	216
<i>Крылов В. Н.</i> Споры о жанровых номинациях в русской критике XIX века.....	222
<i>Кубасов А. В.</i> Сказочный архетип в сюжете «Чайки» А. П. Чехова.....	227
<i>Лукманова Е. К.</i> Проявление театральной природы мышления Гоголя в «Размышлениях о Божественной Литургии» (к постановке вопроса).....	234
<i>Лундبلاد Дж. Л.</i> Своеобразие жанра «Сибирской тетради» Ф. М. Достоевского.....	241
<i>Митрофанова Л. М.</i> Жанровые номинации романа в творчестве Д. Н. Мамина-Сибиряка: авторские определения и литературоведческий канон.....	247
<i>Нейчев Н. М.</i> Функция идей Платона в «Войне и мире» и «Братьях Карамазовых».....	252
<i>Ребель Г. М.</i> Жанровые модификации русского классического романа и современные романно-жанровые тенденции.....	266
<i>Семьян Т. Ф.</i> Жанрово-родовые визуальные маркеры прозаического текста.....	275
<i>Созина Е. К.</i> Специфика жанрового мышления Ф. М. Решетникова.....	281
<i>Степанова М. Г.</i> Жанр были в творчестве Н. Полевого.....	292
<i>Шустов М. П.</i> Жанровые номинации русской литературной сказки.....	301
<i>Эрикссон Я.</i> «Кто-то посетил мою душу...»: духовный путь Ф. М. Достоевского.....	306

Раздел 4

ЖАНРОВОЕ СОЗНАНИЕ И ЕГО МОДИФИКАЦИИ В ПОЭЗИИ XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА

<i>Акимова Т. И.</i> Проблема жанровых номинаций в драматургии Серебряного века.....	310
<i>Белобородова А. А.</i> Специфика дебютной книги в лирике Серебряного века.....	312
<i>Васильев И. Е.</i> Жанровый репертуар поэзии Урала 1920-х годов.....	318
<i>Давыдов Д. М.</i> Проблема жанра и жанрообозначения в современных «синтетических» текстах.....	322

Дымова И. А., Урюпина Т. М. Блатной фольклор как источник стихотворных новелл В. Высоцкого	330
Кадочникова И. С. Жанровое своеобразие цикла Ю. Левитанского «Фрагменты сценария»	337
Комаров К. М. Специфика жанра сатирического гимна в творчестве В. Маяковского	349
Которча Л. Достоевский в культурной памяти авангарда	353
Налегач Н. В. Смыслообразующие возможности жанровой игры в «Тихих песнях» и «Кипарисовом ларце» И. Анненского	360
Неверова А. Г. «Несобранный» любовный цикл в «Провинциальной пристани» А. Кутилова	367
Овчинникова М. Н. Традиции псалма в творчестве Е. Ю. Кузьминой-Караваевой 1930-х годов	377
Тананыкина А. М. Танатологические образы в лирике И. Ф. Анненского	385

ИЗДАТЕЛЬСТВО
 НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
 ИМЕНИ П. П. СЕМИЧЕНКО
 Харьков, Украина
 2009 г.



ISBN 978-966-710-000-0
 Харьков, Украина
 2009 г.