



# ПЕЦКИЙ ПОТОП

и пути развития  
русской литературы

Администрация города Липецка  
Департамент образования администрации города Липецка  
Липецкий государственный педагогический университет

**«ЛИПЕЦКИЙ ПОТОП»  
И ПУТИ РАЗВИТИЯ  
РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

**СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ**

Липецк 2006

ББК 83.3 (2) 4+83.3 (2)5+83.3 (2)6+28.89  
УДК 882+908

**«Липецкий потоп» и пути развития русской литературы:** Сборник научных статей по итогам Международной научной конференции «Липецкий потоп» и пути развития русской литературы» (9-12 ноября 2006 г., Липецк). – Липецк, 2006. – С. 226.

В статьях поставлена проблема нового прочтения художественного и культурного наследия арзамасцев, заложивших основы духовных и художественных исканий русской словесности золотого века, открывших человека как такового во всей его многомерности и неисчерпаемости. «Липецкий потоп», метафора очищения и обновления, представляет литературоведческий интерес, ибо является своеобразной точкой отсчета в движении русской классики.

Издание сборника научных статей осуществлено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 06-04-73480г/Ц

ISBN 5-88526-268-3

**Рецензенты:**

*Борисова Н.В.*, зав. кафедрой, доктор филологический наук, профессор ЕГУ им. И.А. Бунина  
*Николаева Е.В.*, доктор филологических наук, профессор МПГУ

**Редакционная коллегия:**

д. филолог. наук, проф. *Строганов М.В.* (отв. ред.)  
к. филолог. наук, доц. *Кондратьев А.С.*  
аспирант кафедры литературы *Белянин М.Ю.*

*Редакционная коллегия выражает признательность администрации г. Липецка и ОАО «Компани Росника» за помощь в организации конференции*

**Оригинал-макет:** *Петелин Д.А.*

ББК 83.3 (2) 4+83.3 (2)5+83.3 (2)6+28.89  
УДК 882+908

© Коллектив авторов, 2006<sup>1</sup>  
© Редактирование Строганов М.В., Кондратьев А.С., Белянин М.Ю., 2006

ISBN 5-88526-268-3

*М. Строганов*

## **«Липецкий потоп» и русская литература. Вместо предисловия**

События, разыгравшиеся в литературном мире осенью 1815 г. и переклестнувшие далеко за ее границы, известны сейчас только узкому кругу специалистов. Даже русские писатели XIX в., родившиеся в 1820-х гг., уже не знали об этих событиях ровно ничего. Но сами события были поистине ключевыми в русской культуре. В них механизм борьбы старого и нового в искусстве впервые получил ту идеологическую окраску, которая сохранила свое значение до настоящего времени под именами западничества и славянофильства (последний термин и появился в процессе именно этой борьбы).

Нельзя считать, что борьба старого и нового ранее не становилась предметом писательской рефлексии, более того, на рубеже XVIII–XIX вв. она вылилась в ряд ярких выступлений<sup>1</sup>. Но всё же именно в 1815–1816 гг. эта полемика приобрела тотальный и, не побоимся этого слова, судьбоносный характер. И дальше – то более, то менее ярко, то затихая, то вспыхивая вновь, – полемика старого (почему-то всегда славянорусского, национального и консервативного) и нового (также почему-то всегда европейского, демократического и авангардного) уже никогда не умолкала, получая не только литературное продолжение, но и литературоведческого осмысления, среди которых такие явления, какова, например, книга Ю.Н. Тынянова «Архаисты и новаторы», оказавшая огромное влияние на отечественную культуру. При этом возникает и преемственность между разными этапами борьбы старого и нового: рядовой и вроде бы незаметный боец архаического лагеря 1810–1820-х гг. С.Т. Аксаков в 1840–1850-е гг. становится патриархом (во всех смыслах) славянофильства.

Второе принципиальное качество событий 1815–1816 гг. – это то, что собственно литературная полемика приобрела здесь политический характер. Традиционалистские направления всегда предпочитали одежды непременно славянорусские, национальные и консервативные, а авангардистские направления – одежды непременно нового, европейского и демократического покроя. В наличии у литературы политических одежд нет, разумеется, ничего удивительного: литература не может быть чужда идеологии. Мы обычно

<sup>1</sup> *Лотман Ю.М., Успенский Б.А.* Споры о языке в начале XIX века как факт русской культуры // *Лотман Ю.М.* История и типология русской культуры. СПб., 2002. О подготовительном этапе этой борьбы см.: *Ерохин В.Н., Строганов М.В.* Предварительные замечания о лингвистических особенностях художественных текстов Н.А. Львова и о тенденциях в русском литературном языке конца XVIII – начала XIX века // *Гений вкуса: Н.А. Львов. Материалы и исследования: Сборник 4.* Тверь: Золотая буква, 2005.

**Привалов Николай Акимович** – кандидат исторических наук, доцент  
Липецкого ГТУ

**Ситникова Галина Валентиновна** – кандидат филологических наук, доцент  
кафедры литературы Липецкого ГПУ

**Сорочан Александр Юрьевич** – кандидат филологических наук, доцент  
кафедры истории литературы Тверского ГУ

**Строганов Михаил Викторович** – заведующий кафедрой истории русской  
литературы Тверского ГУ, доктор филологических наук, профессор

**Стюфляева Наталья Валерьевна** – кандидат филологических наук, доцент  
кафедры профессиональной культуры учителя Липецкого ГПУ

**Федута Александр Иосифович** – кандидат филологических наук

**Фомичев Сергей Александрович** – доктор филологических наук, главный  
научный сотрудник ИРЛИ РАН (Пушкинский Дом)

**Шевцова Диана Михайловна** – кандидат филологических наук, доцент  
кафедры теории и методики обучения русской словесности Нижегородского ГПУ

**Шкурат Лилия Сергеевна** – кандидат филологических наук, преподаватель  
кафедры гуманитарных дисциплин международного факультета Липецкого ГПУ

## Содержание

<b>М. Строганов</b> «Липецкий потоп» и русская литература: Вместо предисловия .....	3
<b>И. А. Есаулов</b> Произведение и контекст его понимания .....	7

### *Там, где начинались липецкие воды*

<b>Н. А. Привалов</b> По завещанию Петра I: к истории создания Липецкого курорта .....	17
<b>Л. И. Земцов</b> Липецк и его курорт в начале XIX века .....	23

### *Князь А. А. Шаховской — автор и герой*

<b>Д. А. Иванов</b> Материалы к собранию драматических сочинений А. А. Шаховского: придворная редакция «Урока кокеткам, или Липецких вод» .....	29
<b>А. С. Кондратьев</b> «Урок кокеткам, или Липецкие воды» А. А. Шаховского: открытие человека .....	39
<b>С. В. Денисенко</b> Водевиль с Пиковой Дамой А. А. Шаховского .....	45
<b>А. Ю. Балакин</b> Шаховской — персонаж «Дома сумасшедших» А. Ф. Восейкова .....	51

### *Вокруг князя А. А. Шаховского*

<b>Д. А. Петелин</b> «Дом сумасшедших» А. Ф. Восейкова и «Дом сумасшедших в Москве в 1858 г.» Е. П. Ростопчиной: переключки эпох и художественных тенденций .....	61
<b>Л. А. Орехова</b> Об одном эпизоде из литературной жизни 1823 года .....	67
<b>А. Ю. Сорочан</b> И снова Эрастов... (еще о литературной позиции М. Н. Загоскина) .....	77
<b>С. А. Фомичев</b> К проблеме «младоарзамасцев» .....	83
<b>Г. В. Ситникова</b> Братья Бегичевы — портрет на фоне эпохи .....	89

### *Напрощив князя А. А. Шаховского*

<b>М. В. Строганов</b> Арзамасский стёб: пределы и границы дозволенного .....	101
<b>А. И. Федута</b> Смерть поэта, или Последняя арзамасская речь («Элегия на смерть Василия Львовича» Дмитрия Быкова) .....	115
<b>М. Ю. Белянин</b> Концепция человека арзамасцев как художественная стратегия русской литературы .....	125
<b>Ю. И. Аристова</b> Образ любимой в лирике поэтов-арзамасцев .....	133

### *Проблемы «допотопной» литературы*

<b>В. Н. Криволапов</b> О существе претензий к писателю Нестору Печерскому .....	141
<b>А. В. Курочкина-Лезина</b> Феномен подвига в «Житии Михаила Черниговского»: у истоков русской художественной традиции .....	147
<b>Р. М. Кобзева</b> Роль фольклора в развитии национальных традиций русской литературы XVIII — первой половины XIX века .....	151

### Вестно «Бурный поток»

<i>Д. М. Шевцова</i> Традиции «Арзамаса»: система эпиграфов в художественной ткани произведений Пушкина и Лермонтова .....	157
<i>Т. П. Дудина</i> Этика «народных демократий» в структурно-семантическом поле исторической драматургии XIX века (социально-антропологический аспект) .....	165
<i>Л. Н. Голубева</i> Концепция человека в комедии А. П. Чехова «Дядя Ваня» .....	175
<i>Л. А. Карташова</i> И. А. Бунин и Липецкий край: роман «Жизнь Арсеньева» .....	181
<i>Е. М. Криволапова</i> «Октябрьское величие» или «октябрьские гримасы»: русские поэты и революционная Россия .....	185
<i>О. А. Ковырина</i> Творчество М. М. Пришвина и гуманистические традиции арзамасцев .....	193
<i>В. Ю. Лебедева</i> Проблема разобщенности человеческих душ в романе В. Набокова «Король, дама, валет» .....	201
<i>Н. В. Стефляева</i> Образ родной земли в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон» и традиции русской классики .....	205
<i>Т. А. Полякова</i> «Гонец» Г. Д. Гребенщикова: Для «идущих к Свету» .....	213
<i>Л. С. Шкурат</i> Позднее творчество Ю. В. Бондарева: феномен человека и художественный опыт русской классики .....	219