

Елена Гаричева



**«*Мир станет
красота Христова*»**

Категория преображения
в русской словесности XVI–XX веков

ББК 83.3(2Рос-Рус)
Г20

Рецензенты:

Моторин А. В., доктор филологических наук, профессор Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого
Кунильский А. Е., доктор филологических наук, профессор Петрозаводского государственного университета

Гаричева, Е. А.

Г20 «Мир станет красотой Христова». Категория преображения в русской словесности XVI–XX веков [Текст] : монография / Е. А. Гаричева. — Великий Новгород : МОУ ПКС «Институт образовательного маркетинга и кадровых ресурсов», 2008. — 298 с.

В монографии рассматривается категория преображения как базисная структура православной отечественной словесности и культуры. Наиболее полно она выразилась в древнерусской культуре и творчестве Ф. М. Достоевского. Все значительные произведения Достоевского можно рассматривать как систему, объединенную этой категорией. Особое внимание уделяется православным традициям в произведениях современников и последователей Достоевского.

Монография рекомендуется студентам и преподавателям гуманитарных факультетов, а также всем, кто интересуется историей отечественной словесности и культуры.

ББК 83.3(2Рос-Рус)

Помещенное на обложке изображение Воскресенского собора г. Старая Русса любезно предоставлено Мариной Александровной Кустовской.

Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект 08-04-46402а/3)

© Гаричева Е. А., 2008.
© Филиал РГГУ в Великом Новгороде, 2008.
© МОУ ПКС «Институт образовательного маркетинга и кадровых ресурсов», макет, 2008.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. Категория преображения в русской словесности XVI – первой половины XIX веков.....	11
1.1. Категория религиозного преображения в русской культуре и творчестве Ф. М. Достоевского.....	11
1.2. Категория преображения в древнерусской словесности XV–XVI веков.....	18
1.3. Тема преображения в русской словесности XVII века.....	26
1.4. Писатели XVIII века о преображении личности и мира.....	31
1.5. Писатели первой половины XIX века о преображении личности и мира.....	37
ГЛАВА 2. Категория преображения в публицистике и художественных произведениях Ф. М. Достоевского.....	60
2.1. Традиции православной культуры Великого Новгорода в творчестве Ф. М. Достоевского.....	60
2.2. Учение Отцов Церкви как один из источников творчества Ф. М. Достоевского.....	81
2.3. Религиозно-эстетические взгляды Ф. М. Достоевского в письмах и статьях об искусстве.....	86
2.4. Образ России и преображение русского человека в «Дневнике писателя».....	89
2.5. Диалогическая модель мира и преображение личности и мира в «малых жанрах» «Дневника писателя».....	99
ГЛАВА 3. Категория преображения в романах Ф. М. Достоевского.....	120
3.1. Восстановление личности в романе «Бедные люди».....	120
3.2. Путь блудного сына в романе «Преступление и наказание».....	127
3.3. Поиск положительного героя в романе «Идиот».....	136
3.4. Крестный путь России в романе «Бесы».....	151
3.5. Преображение личности в романе «Подрасток».....	158
3.6. Преображение личности и мира в романе «Братья Карамазовы».....	170
ГЛАВА 4. Тема преображения в русской словесности второй половины XIX века.....	179
4.1. Преображение личности в любви и браке в прозе Я. П. Полонского и А. А. Фета.....	179
4.2. Преображение мира творческой активностью личности в произведениях Ф. М. Достоевского и Я. П. Полонского, А. А. Фета, А. Н. Майкова, И. А. Гончарова.....	189
4.3. Потеря образа Божьего человеком в творчестве Ф. М. Достоевского и Я. П. Полонского.....	206
4.4. И. С. Тургенев, И. А. Гончаров и Ф. М. Достоевский в поисках положительного героя.....	220
4.5. Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой и А. П. Чехов о преображении человека перед смертью.....	226
4.6. Н. С. Лесков о преображении человека.....	237

ГЛАВА 5. Литература XX века о преобразении личности и мира.....	248
5.1. Религиозно-эстетические взгляды Я. П. Полонского и младших символистов.....	248
5.2. Мыслители серебряного века о преобразении личности и мира.....	253
5.3. Поиски путей преобразования личности и мира в прозе русских символистов.....	257
5.4. Солнце мертвых И. С. Шмелева и Ф. М. Достоевского.....	266
5.5. «Мир станет Красота Христова» (Ф. М. Достоевский и Б. К. Зайцев).....	275
5.6. А. Платонов и М. Пришвин о преобразении человека в семье и жизнетворчестве.....	282
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	289

ВВЕДЕНИЕ

Одна из самых острых современных задач науки — это выявление базисных структур, которые определяют национальное своеобразие русской словесности и культуры. Многие исследователи игнорируют то, чем жили и во что верили русские писатели, накладывают свою систему ценностей на анализируемые произведения. Конечно, субъективный подход всегда остается при анализе, но есть художественная реальность, которая проступает сквозь любые схемы, с ней нельзя не считаться.

Авторская интенция всегда проявляется в черновиках, рукописных редакциях, в публицистических произведениях, создаваемых одновременно с художественными. Наконец, нельзя игнорировать историко-культурный фон, зачастую определяющий замысел и задачи автора. Все это образует единую систему, в которую входит отдельное художественное произведение.

Чтобы понять писателя, надо встать на его позицию, посмотреть на мир его глазами, необходимо учитывать его систему ценностей. Иначе диалог с произведением может просто не состояться. Методологической основой нашего исследования является теория диалога М. М. Бахтина, который считал, что истина может быть обнаружена только тогда, когда система ценностей исследователя и автора совпадает.

Нам близка позиция В. Н. Захарова, который предлагает осуществлять культурологический подход к произведениям отечественной словесности, и И. А. Есаулова, который настаивает на необходимости учитывать культурные традиции при анализе художественного произведения¹. Мы согласны с А. Е. Кунильским, утверждающим единство отношения Достоевского к миру во всех его произведениях, — от первого романа «Бедные люди» до последнего произведения «Братья Карамазовы»². На наш взгляд, это единство определяется категорией религиозного преобразования.

В настоящее время ряд исследователей древнерусской словесности (М. Б. Плеханова, О. Н. Бахтина, М. М. Лоевская, Н. И. Пак) убедительно

¹ Захаров, В. Н. Христианский реализм в русской литературе / В. Н. Захаров // Евангельский текст в русской литературе XVIII–XX веков. Петрозаводск, 2001. Вып. 3. С. 5–20. Есаулов И. А. Христианская традиция и художественное творчество / И. А. Есаулов // Евангельский текст в русской литературе XVIII–XX веков. Петрозаводск, 2005. Вып. 4. С. 20.

² Кунильский, А. Е. «Лик земной и вечная истина». О восприятии мира и изображении героя в произведениях Ф. М. Достоевского / А. Е. Кунильский. Петрозаводск, 2006. С. 21.

ГЛАВА 5. Литература XX века о преобразении личности и мира.....	248
5.1. Религиозно-эстетические взгляды Я. П. Полонского и младших символистов.....	248
5.2. Мыслители серебряного века о преобразении личности и мира.....	253
5.3. Поиски путей преобразования личности и мира в прозе русских символистов.....	257
5.4. Солнце мертвых И. С. Шмелева и Ф. М. Достоевского.....	266
5.5. «Мир станет Красота Христова» (Ф. М. Достоевский и Б. К. Зайцев).....	275
5.6. А. Платонов и М. Пришвин о преобразении человека в семье и жизнетворчестве.....	282
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	289

ВВЕДЕНИЕ

Одна из самых острых современных задач науки — это выявление базисных структур, которые определяют национальное своеобразие русской словесности и культуры. Многие исследователи игнорируют то, чем жили и во что верили русские писатели, накладывая свою систему ценностей на анализируемые произведения. Конечно, субъективный подход всегда остается при анализе, но есть художественная реальность, которая пропускает сквозь любые схемы, с ней нельзя не считаться.

Авторская интенция всегда проявляется в черновиках, рукописных редакциях, в публицистических произведениях, создаваемых одновременно с художественными. Наконец, нельзя игнорировать историко-культурный фон, зачастую определяющий замысел и задачи автора. Все это образует единую систему, в которую входит отдельное художественное произведение.

Чтобы понять писателя, надо встать на его позицию, посмотреть на мир его глазами, необходимо учитывать его систему ценностей. Иначе диалог с произведением может просто не состояться. Методологической основой нашего исследования является теория диалога М. М. Бахтина, который считал, что истина может быть обнаружена только тогда, когда система ценностей исследователя и автора совпадает.

Нам близка позиция В. Н. Захарова, который предлагает осуществлять культурологический подход к произведениям отечественной словесности, и И. А. Есаулова, который настаивает на необходимости учитывать культурные традиции при анализе художественного произведения¹. Мы согласны с А. Е. Кунильским, утверждающим единство отношения Достоевского к миру во всех его произведениях, — от первого романа «Бедные люди» до последнего произведения «Братья Карамазовы»². На наш взгляд, это единство определяется категорией религиозного преобразования.

В настоящее время ряд исследователей древнерусской словесности (М. Б. Плеханова, О. Н. Бахтина, М. М. Лоевская, Н. И. Пак) убедительно

¹ Захаров, В. Н. Христианский реализм в русской литературе / В. Н. Захаров // Евангельский текст в русской литературе XVIII–XX веков. Петрозаводск, 2001. Вып. 3. С. 5–20. Есаулов И. А. Христианская традиция и художественное творчество / И. А. Есаулов // Евангельский текст в русской литературе XVIII–XX веков. Петрозаводск, 2005. Вып. 4. С. 20.

² Кунильский, А. Е. «Лик земной и вечная истина». О восприятии мира и изображении героя в произведениях Ф. М. Достоевского / А. Е. Кунильский. Петрозаводск, 2006. С. 21.